

5. feladatsor

Olvasd el figyelmesen a szöveget, majd válaszolj a kérdésekre!

Walker¹ felügyelő pácban van

– Halló! Tom? Itt Matt. Nem lenne ma délután néhány szabad perced? Van itt egy ügy, amiben igen-csak elkelne a segítséged. Mi lenne, ha átugranék hozzád? Mondjuk azonnal. Nem bánod? Köszönöm.

Thomas P. Stanwick letette a telefonkagylót. Magában megállapította: Walker felügyelő (a barátja, aki a rendőrkapitányságról hívta fel) hangja szokatlan idegességről, feszültségről árulkodott. Stanwick hallott róla, hogy a közelmúltban támadást követtek el Royston néhány tekintélyes polgára ellen. Eltűnődött. Lehet, hogy éppen ezek az esetek okoznak Walkernek ilyen nagy főfájást?

Fél óra sem telt el a telefonbeszélgetés után, amikor Walker kocsija megérkezett Stanwick baskerville-i háza elé. Az amatőr nyomozó bevezette barátját a nappaliba. Mindketten leültek.

– Elég izgatottnak látszol, Matt – állapította meg Stanwick, miközben a pipáját tömkölte. – Mi történt?

– Arról van szó, hogy a polgármester helyettesét tegnapelőtt este megtámadta valaki – mondta Walker.

– Ó, igen! Emlékszem, a lapok is megírták az esetet. Éppen egy későig tartó bizottsági ülésről tartott hazafelé, amikor megverték és kirabolták.

– Pontosan. Nem szenvedett komolyabb sérüléseket, de még mindig kórházban van. Olyan sötét volt, és olyan hirtelen érte a támadás, hogy azt sem tudta megállapítani, hányan voltak a rablók. A polgármester széles körű nyomozást rendelt el, és eredményeket követel, de azonnal.

Stanwick elvigyorodott.

– Szegény barátom!

– A nyomozás során – folytatta Walker – a lehetséges tettesek körét öt főre szűkítettük. Egyikük, Robert Ellis, piti bűnöző. A másik négy a város északi negyedében működő rablóbanda tagja. A nevük: Al Chase, Archie Heath, Dick Mullaney és Bull Decker. Az öt személy közül legalább egy bűnös.

– Van róluk valami információd?

Walker elővette a jegyzetömbjét.

– Az elmúlt két napot azzal töltöttük – mondta –, hogy lenyomoztuk, mit csinált a négy rabló a kérdéses éjszakán. Eddig a következőket sikerült megállapítanunk:

1. Ha Chase bűnös, és Heath ártatlan, akkor Decker is bűnös.

2. Ha Chase ártatlan, akkor Mullaney is ártatlan.

3. Ha Heath bűnös, akkor Mullaney is bűnös.

4. Chase és Heath közül csak az egyik lehet bűnös.

5. Ha Heath nem bűnös, Decker ártatlan.

– Hát, Tom, ennyi lenne. Attól tartok, tényekkel nem szolgálhatok. Nagy pácban vagyok... Nagyon hálás lennék, ha közelebb segítenél a megoldáshoz.

Stanwick elvette barátjától a jegyzetömböt, végigolvasta a megállapításokat, és gondolataiba mélyedt. Walker olyan izgatott volt, hogy felállt, és járkálni kezdett a szobában.

Néhány perccel később Stanwick összecsukta a jegyzetömböt, és mosolyogva felpillantott.

– Nos, Matt – mondta vidáman –, megkönnyebbülhetsz. Elég információt adtál ahhoz, hogy kiderítsem, ki bűnös, és ki ártatlan az esetben.

(Jim Sukach: *Ötperces krimik*. 1998, Szukits Kiadó.)

¹ ejtsd: walker – *vókor*; Stanwick – *sztenvik*; Ellis – *elisz*; Al Chase – *el cséz*; Archie Heath – *árcsi hit*; Dick Mullaney – *dik málóni*; Bull Decker – *ball dekkör*; Baskerville – *beszkörvill*

1. Mikor történt a bűntény Walker és Stanwick találkozásához képest?

.....

2. Miért nem tudta megállapítani az áldozat a támadók számát?

.....

3. Igaz vagy hamis az alábbi állítás? Karikázd be az általad helyesnek tartott választ!

Stanwick és Walker is a Scotland Yard nyomozója.

IGAZ HAMIS

Másold ide azt a szövegrészletet, amely alapján meghoztad az előbbi döntésed!

.....

.....

4. Melyik nyomozónak írhatna fel az orvos...

nyugtató tablettát?

dohányzás elleni tapaszt?

5. Miért annyira izgatott, feszült Walker felügyelő? Karikázd be a helyes válasz betűjelét!

a) Nagyon izgalmas a bűneset.

b) Szégyelli, hogy segítséget kell kérnie kollégájától.

c) Politikai nyomás nehezedik rá az ügy miatt.

d) Tart a bűnözőktől.

6. Hogy mondanád máshogy?

piti bűnöző

7. Írj a szövegből egy olyan részletet, amely azt bizonyítja, hogy Stanwick és Walker barátok!

.....

.....

.....

8. Mit érezhetett Stanwick, miközben elvigyorodott Walker panaszait hallgatva?

- a) Kárörvendő volt.
- b) Együttérző volt.
- c) Fölényesen viselkedett.
- d) Zavarában vigyorgott.

9. Egészítsd ki a szöveg első bekezdése alapján alkotott párbeszédet!

- Halló! Tom? Itt Matt.
-
- Nem lenne délután egy szabad perced? Van itt egy ügy, amiben igencsak elkelne a segítséged.
-
- Mi lenne, ha átugranék hozzád?
- Rendben van. Mikor indulsz?
- Mondjuk azonnal. Nem bánod?
-
- Köszönöm! Akkor nemsokára találkozunk!

10. Magyarázd el saját szavaiddal, mit jelent a *széles körű nyomozás* kifejezés!

.....

.....

11. Hogyan, mivel bizonyítanád be, hogy Chase ártatlan? Vázold röviden a gondolatmeneted!

.....

.....

.....

12. A szöveg alapján jellemezd Stanwicket három-négy mondatban!

.....

.....

.....

.....